

T.C.
DİYARBAKIR YENİŞEHİR İLÇE BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ

Dönem(Yıl) : 1(2024)
Toplantı : 3
Birleşim : 4

Oturum : 1
Karar Tarihi : 06.06.2024
Karar No : 142

Karar Özeti: 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan Revizyonu

KARAR

Belediyemiz İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 03/06/2024 tarih ve 54862 sayılı 1/1000 ölçekli uygulama imar plan revizyonu ile ilgili yazısı ile Başkanlık Makamının 31/05/2024 tarih ve 54747 sayılı oluru okundu, gereği görüldü.

Konunun yapılan müzakeresi neticesinde; İlimiz, Yenişehir İlçesi, Gürdoğan Mahallesi, 30193/1, 30194, ve 30196/2 nolu ada/parseller Diyarbakır 4.İdare Mahkemesi'nin 04.01.2023 tarih, 2023/882 Esas no., ve 2024/610 nolu kararından önce yürürlükte bulunan 1/1000 ölçekli uygulama imar planında 30193/1, 30194/1 ve 30196/2 nolu ada/parseller konut alanı, E=0.70 ve Yençok=9.50m. olarak planlandığı, Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.02.2021 tarih ve 49 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile mevcut donatı alanları büyüklüklerinin korunarak kullanım alanlarının yer değişikliği yapılmış, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinde konut alanlarının büyüklükleri korunarak 1/5000 ölçekli nazım imar planında nüfus yoğunluğunun(300 kişi/ha), 1/1000 ölçekli uygulama imar planında E=1.40 denk geldiği, konut alanlarında E=0.70'ten E=1.40'a ve bina yüksekliğinin Yençok=9.50m.'den Yençok=18.50m.'ye yükseltilmesi, max.TAKS=0.30 olarak belirlenmesi ve plan notlarında;

- Belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir.

- Yürürlükteki 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan notları geçerli olduğu talep edilmiştir. Ayrıca; Dava konusu mahkeme kararında "...2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Kararların Sonuçları" başlıklı 28'inci maddesinin 1 numaralı fıkrasında da; "Danıştay, Bölge İdare Mahkemeleri, İdare ve Vergi Mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez.(...)" hükmüne yer verilmistir. Ayrıca "İdarenin yargı kararlarına uyması ve bu kararların gereklerine göre gecikmeksizin işlem ya da eylemde bulunmak zorunda olması aynı zamanda "Hukuk Devleti" ilkesinin de bir gereğidir. Anayasa'nın 2'nci maddesinde yer alan bu ilke karşısında idarenin mahkeme kararlarını "aynen" ve "gecikmeksizin" uygulamaktan başka bir seçeneği bulunmadığı, bu bağlamda artık idarenin 'takdir yetkisi' değil 'bağlı yetki' durumu söz konusudur."

Dava konusu mahkemenin sonuç kısmında, Diyarbakır İli, Yenişehir İlçesi, Gürdoğan Mahallesi, 30193/1,

Başkan
Safiye AKDAĞ
Belediye Başkanı

Katip
Şevin TURA
Katip

Katip
Şaban ESEN
Katip

Bu belge, e-Belediye Bilgi Sistemi'nde güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

T.C.
DİYARBAKIR YENİŞEHİR İLÇE BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ

Dönem(Yıl) : 1(2024)
Toplantı : 3
Birleşim : 4

Oturum : 1
Karar Tarihi : 06.06.2024
Karar No : 142

Karar Özeti: 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan Revizyonu

KARAR

30194/1, 30196/1 ve 30196/2 numaralı ada parsellerde konut alanında yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan ve Yenişehir Belediye Meclisi'nin 03.04.2023 tarih ve 83 sayılı meclis kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı dosyasında mevcut durumun kabulüne ilişkin 11/07/2023 tarih ve 143 sayılı Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclis kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemi istemiyle Yenişehir Belediyesi Başkanlığı ve Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na karşı açılan iş bu davada aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır;

- Dava konusu parsellerin üzerinde mevcut durumda yapılaşma bulunmadığı,
- Dava konusu taşınmazların 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Kentsel Yerleşik Alan"; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "bir kısmı 300 kişi/ha Gelişme Alanı bir kısmı M3 Alanı" olarak planlanmasında "Planların Kademeli Birlikteliği" ilkesi çerçevesinde bir aykırılık söz konusu olmadığı,
- Dava konusu meri 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "bir kısmı Emsal=0.70 ve Yençok=9.50m. gelişme konut alanı ve bir kısmı Emsal=0.60 ve Yençok:12.50 metre, M3 Alanı" olarak planlanmasının 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk kararları ile örtüşmediği için "Planların Kademeli Birlikteliği" ilkesine aykırı nitelikte olduğu,
- Dava konusu meclis kararına konu olan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği kararlarının fonksiyon kararları yönünden üst ölçek plan kararlarına uygun nitelikte olduğu,
- Dava konusu meclis kararına konu olan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin Emsal:1.40 kararının 1/5000 ölçekli nazım imar planındaki 300 ki/ha yoğunluğa karşılık geldiği ve kat adedi kararlarının imar mevzuatında tanımlanan kat yüksekliği – yol genişliği ilişkisi doğrultusunda belirlendiği,
- Dava konusu meclis kararına konu olan imar planı imar planı değişikliği teklifinin Diyarbakır İ. İdare Mahkemesince E.2022/603 ve 2023/13 karar nolu mahkeme kararı doğrultusunda üst ölçekli plan olan nazım imar planında belirtilen yoğunluk, emsal tablosu göz önünde bulundurularak planlar arası uyumun sağlanması gerekçesi ile gerçekleştirildiği, bu gerekçenin geçerli teknik ve nesnel bir gerekçe olduğu,

Başkan
Safiye AKDAĞ
Belediye Başkanı

Katip
Şevin TURA
Katip

Katip
Şaban ESEN
Katip

Bu belge, e-Belediye Bilgi Sistemi'nde güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

T.C.
DİYARBAKIR YENİŞEHİR İLÇE BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ

Dönem(Yıl) : 1(2024)
Toplantı : 3
Birleşim : 4

Oturum : 1
Karar Tarihi : 06.06.2024
Karar No : 142

Karar Özeti: 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan Revizyonu

KARAR

- Plan değişikliği teklifinin kabul edilmediği Diyarbakır Belediyesi Meclis kararında yer verilen gerekçelerin ise, parsellerin 20 metrelik yoldan cephe aldıkları, meri uygulama imar planı açıklama raporundaki nüfus yoğunluğu-emsal ilişkisine uygun oldukları, bu nedenle yoğunluk artışından bahsedilemeyeceği, yoğunluk artışı olmadığı için ilave donatı alanı ayrılmasına ihtiyaç bulunmadığı, dava dosyası ekleri arasında yer alan jeolojik etüt raporları kapsamında alanın Önlemler Alanları kapsamında kaldığı nedenleriyle geçerli gerekçeler olarak değerlendirilemeyeceği anlaşılmış olup dava konusu idari işlemlerin imar mevzuatına uygun hazırlandığı, "Dava konusu 11/07/2023 tarih ve 143 sayılı Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclis kararının" imar mevzuatı, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına uygun olmadığı " görüş ve kanaatine yer verilmiştir.
- Bu durumda; dosyada mevcut bulunan bilgi ve belgelerin birlikte değerlendirilmesinden; 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "bir kısmı Emsal=0.70 ve Yeňok=9.50m. gelişme konut alanı ve bir kısmı Emsal=0.60 ve Yeňok.12.50 metre, M3 Alanı" olarak planlanmasının 1/5000 ölçekli nazım imar planı yoğunluk kararları ile örtüşmediği için "Planların Kademeli Birlikteliği" ilkesine aykırı nitelikte olduğu, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin Emsal:1.40 kararının 1/5000 ölçekli nazım imar planındaki 300 ki/ha yoğunluğa karşılık geldiği ve kat adedi kararlarının İmar Mevzuatında tanımlanan kat yüksekliği – yol genişliği ilişkisi doğrultusunda belirlendiği, dava konusu meclis kararına konu olan imar planı değişikliği teklifinin Diyarbakır 1. İdare Mahkemesince E.2022/603 ve 2023/13 karar nolu mahkeme kararı doğrultusunda üst ölçekli plan olan nazım imar planında belirtilen yoğunluk, emsal tablosu göz önünde bulundurularak planlar arası uyumun sağlanması gerekçesi ile gerçekleştirildiği, bu gerekçenin geçerli teknik ve nesnel bir gerekçe olduğu, plan değişikliği teklifinin kabul edilmediği Diyarbakır Belediyesi meclis kararında yer verilen gerekçelerin ise, parsellerin 20 metrelik yoldan cephe aldıkları, meri uygulama imar planı açıklama raporundaki nüfus yoğunluğu-emsal ilişkisine uygun oldukları, bu nedenle yoğunluk artışından bahsedilemeyeceği, yoğunluk artışı olmadığı için ilave donatı alanı ayrılmasına ihtiyaç bulunmadığı, dava dosyası ekleri arasında yer alan jeolojik etüt raporları kapsamında alanın Önlemler Alanları kapsamında kaldığı nedenleriyle geçerli gerekçeler olarak değerlendirilemeyeceği anlaşılmış olup dava konusu plan değişikliğinde mevcut durumun kabulüne ilişkin Büyükşehir Belediye meclis kararlarında imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır. Bu nedenlerle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Başkan
Safiye AKDAĞ
Belediye Başkanı

Katip
Şevin TURA
Katip

Katip
Şaban ESEN
Katip

Bu belge, e-Belediye Bilgi Sistemi'nde güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

T.C.
DİYARBAKIR YENİŞEHİR İLÇE BELEDİYESİ
BELEDİYE MECLİSİ

Dönem(Yıl) : 1(2024)
Toplantı : 3
Birleşim : 4

Oturum : 1
Karar Tarihi : 06.06.2024
Karar No : 142

Karar Özeti: 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan Revizyonu

KARAR

Yukarıda izah edilen hususlar çerçevesinde; Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi'nin 28.05.2024 tarih ve E-51680910-115.01.02-179210 sayılı yazısında Diyarbakır 4.İdare Mahkemesi'nin 04.01.2023 tarih, 2023/882 Esas no., ve 2024/610 nolu kararına istinaden, 30193/1, 30194/1 ve 30196/2 nolu ada/parseldeki kayıtlı taşınmazlar için hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonu dosyasında konut alanları için yapılaşma koşullarının **Belediyemiz meclisinin daha önce aldığı 05.07.2021 tarih, 95 sayılı kararında belirtilen yapılaşma koşullarının aynen kabul gördüğü**, dolayısıyla 30193/1, 30194/1 ve 30196/2 nolu ada/parseller konut alanı, E=1.40, max.TAKS=0.30 ve Yençok=18.50m., olarak planlanması hususu; oylamaya sunuldu, yapılan işaretili oylama sonucu, 31 üyenin katılımı ve mevcudun oybirliği ile kabulüne karar verildi.

Başkan
Safiye AKDAĞ
Belediye Başkanı

Katip
Şevin TURA
Katip

Katip
Şaban ESEN
Katip

Bu belge, e-Belediye Bilgi Sistemi'nde güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.